



雲南農業大學
Yunnan Agricultural University

宣传
手册

2023

本科教育教学审核评估宣传手册

正誠
養至
學讀
開耕

2023年9月

目录

政策解读篇

1.什么是新一轮审核评估?	01
2.为什么要开展新一轮审核评估?	01
3.新一轮审核评估指导思想是什么?	02
4.新一轮审核评估基本原则是什么?	03
5.“两类四种”评估分类的具体内涵是什么?	03
6.新一轮审核评估指标体系的主要内容及特点有哪些?	04
7.新一轮审核评估工作程序有哪些?	05
8.新一轮审核评估在方式方法上有哪些创新?	06
9.新一轮审核评估中的“1+3+3”报告是什么?	07

学校篇

10.学校如何以新一轮审核评估为抓手建立健全立德树人落实机制?	08
11.学校如何选择常模?	08
12.学校如何准备新一轮审核评估相关材料?	09
13.线上评估和入校评估有哪些具体环节?	09
14.学校须重点关注的红线底线要求有哪些?	10
15.学校的参评类型	10
16.学校办学定位及人才培养总目标	11
17.学校本科教育教学审核评估工作进展	11
18.学校学科专业建设基本情况	12

学院及职能部门篇

19.学院迎接审核评估需要做哪些准备工作?	13
20.职能部门迎接审核评估需要做哪些准备工作?	13
21.评估专家进校考察期间学院/部门须做好哪些工作?	14
22.部门/学院领导、专业负责人、教师、学生需要掌握哪些信息?	14

政策解读篇

1. 什么是新一轮审核评估?

高等教育评估是我国一项持续推进40年的高等教育质量保障制度，是政府依据《中华人民共和国高等教育法》等法律法规管理高等教育质量，督促高校落实国家各项教育政策的综合性管理手段，是现代高等教育体系的重要组成部分。

新一轮审核评估是相对于2013-2018年组织实施的审核评估（以下简称上轮审核评估）而言的。2021年1月21日教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021-2025年）》，启动了新一轮审核评估。贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，全面对接新时代教育评价、教育督导体制机制改革要求，引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律，聚焦本科教育教学质量全面提升。

新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上轮审核评估的延续、改进与升级。新一轮审核评估的“新”主要体现在五个方面：一是评估导向的变化。强调把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准；二是评估内涵的变化。变本科教学工作评估为本科教育教学评估，突出教育与教学的有机结合；三是评估类型的变化。采取柔性分类方法，提供“两类四种”评估方案 and 不同指标模块供高校自主选择；四是评估方法的变化。采取线上与入校“一体化”评估、定性与定量相结合、明察与暗访相结合的方式，当好“医生”和“教练”，为学校“诊断把脉”，突出评估为学校服务；五是评估功能的变化。突出评估的激励作用和约束作用，强化评估结果使用和督导复查，评价结果供“双一流”建设成效评价、学科评估共享使用，为教育行政部门决策、精准开展工作提供参考。

2. 为什么要开展新一轮审核评估?

开展新一轮审核评估主要基于以下四个方面考虑。

一是落实中央教育评价改革的重要举措。2020年，中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，明确提出“推进高校分类评价”“改进本科教育教学评估”“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。

二是构建中国特色高等教育质量保障体系的紧迫任务。高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。经40年实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建具有中国特色、符合时代需要的审核评估制度，建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。

三是改进本科教育教学评估工作的内在需要。上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在高教战线形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

四是顺应国际高等教育发展趋势的必然选择。评估是国际高等教育领域保障高校办学水平和人才培养质量的重要机制，本科评估已成为全球大多数国家与国际组织治理高等教育的通用手段。美国、英国、法国、德国、日本、韩国等发达国家都在积极运用评估改善高校教育教学，促进高等教育健康发展，普遍建立起了高等教育质量保障法律法规体系和制度体系，开展课程质量评估、专业质量认证、院校评估、教学评价、科研评估等质量评估工作。新一轮审核评估针对我国高等教育进入普及化阶段的质量保障需要，体现了国际高等教育评估的共性趋向，有利于内部质量保障与外部质量保障的有机统一，相融互促。

3. 新一轮审核评估的指导思想是什么?

新一轮审核评估坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。全面落实立德树人根本任务，坚决破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，确保人才培养中心地位和本科教育教学核心地位，推进评估分类，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

4. 新一轮审核评估基本原则是什么？

新一轮审核评估工作遵循以下五条基本原则。

一是坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”新格局。

二是坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，坚持“以本为本”，推进“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。

三是坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。

四是坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进意见建议，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。

五是坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

5. “两类四种”评估分类的具体内涵是什么？

新一轮审核评估根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，采取柔性分类方法，设计了“两类四种”评估方案，高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况等自主选择最合适的评估类别。

第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。

第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：**一是**适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；**二是**适用于已

参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；**三是**适用于已通过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。**学校人才培养可以以一种类型为主，不排除部分专业按另一种类型培养，即：以学术型人才培养为主要方向的高校不排除有些专业培养应用型人才。**

学术型专业培养目标更加突出基础理论、科研和创新能力培养，应用型专业培养目标更加突出实践能力和解决实际问题的能力培养。

6. 新一轮审核评估指标体系的主要内容及特点有哪些？

新一轮审核评估指标体系分为“两类四种”，第一类设一级指标4个、二级指标12个、审核重点38个；**第二类设一级指标7个、二级指标27个、审核重点78个。具体特点如下：**

一是分层分类设计指标体系。第一类审核评估少而精，适用于具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的高校。第二类审核评估量大面广，细分为三种，分别适用于以学术型人才培养为主的高校、以应用型人才培养为主的高校、首次参加审核评估的高校。

二是突出本科教育教学关键点。设置思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点，推动高校深化教育教学改革。

三是定性指标与定量指标结合。指标体系注重兜底线、促发展，既体现国家意志，又给学校留足发展空间。模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。增加定量指标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。

四是监督高校办学“红线”问题。增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强对思想政治教育成效的审核评估。

7.新一轮审核评估工作程序有哪些？

新一轮审核评估工作程序包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查等六个部分。

一是评估申请。高校需向教育行政部门提出申请，包括选择评估类型和评估时间。中央部门所属高校（包括部省合建高校，下同）向教育部提出申请。地方高校向所在地省级教育行政部门提出申请，其中申请参加第一类审核评估的由省级教育行政部门向教育部推荐。教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会（以下简称教育部评估专家委员会）审议第一类审核评估参评学校。

二是学校自评。高校成立由主要负责人任组长的审核评估工作领导小组，落实主体责任，按要求参加评估培训，对照评估重点内容和指标体系，结合实际和上一轮评估整改情况，制订工作方案，全面深入开展自评工作，形成《自评报告》并公示。

三是专家评审。评估专家统一从本科教育教学评估专家库中产生，人数为15~21人。原则上，外省（区、市）专家人数不少于评估专家组人数的三分之二、专家组组长由外省区市专家担任。采取审阅材料、线上访谈、随机暗访等方式进行线上评估，在全面考察的基础上，提出需要入校深入考察的存疑问题，形成专家个人线上评估意见。专家组组长根据线上评估情况，确定5~9位入校评估专家，在2~4天内重点考察线上评估提出的存疑问题。综合线上评估和入校评估总体情况，制订问题清单，形成写实性《审核评估报告》。**通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），免于评估考察，切实减轻高校负担。**

四是反馈结论。教育部和各省级教育行政部门分别负责审议《审核评估报告》，通过后作为评估结论反馈高校，并在一定范围内公开。对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省级教育行政部门要采取约谈负责人、减少招生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。教育部每年向社会公布完成审核评估的高校名单，并在完成评估的高校中征集本科教育教学示范案例，经教育部评估专家委员会审议后发布，做好经验推广、示范引领。

五是限期整改。高校应在评估结论反馈30日内，制订并提交《整改方案》。评估整改坚持问题导向，找准问题原因，排查薄弱环节，提出解决举措，加强制度建设。建立整改工作台账，实行督查督办和问责制度，持续追踪整改进展，确保整改取得实效。原则上，高校需在两年内完成整改并提交《整改报告》。

六是督导复查。教育部和各省级教育行政部门以随机抽查的方式，对高校整改情况进行督导复查。对于评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校，将采取约谈高校负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和公开曝光等问责措施。

8.新一轮审核评估在方式方法上有哪些创新？

充分运用现代信息技术手段，优化评估流程、实现一校一案、强化多元评价、落实减负增效。

一是增加线上评估环节，优化评估流程。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，实行线上与入校评估一体化设计充分发挥线上评估考察优势，“做全做深”线上评估、“做准做实”入校评估，线上评估与入校评估相结合，让评估流程“优起来”。

二是定性定量评价相结合，实现一校一案。“两类四种”评估方案中，模块化设计定性指标、弹性设置定量指标，设置必选项和可选项，兜底线、促特色，尊重学校自主选择权和专家专业裁量权，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，实现一校一案，让组织实施选择权“落下来”。

三是注重常态化资源运用，落实减负增效。深挖常态监测数据，充分利用高等教育质量监测国家数据平台和年度就业质量数据生成数据报告；精简入校评估专家人数、天数、环节；免于评估考察已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程）；多措并举避免重复工作，让评估负担“减下来”。

四是丰富评估视角，强化多元评价。构建了“1+3+3”校内外多维立体综合评价体系，分别从常态资源、学校、教师、在校生、毕业生和用人单位等多元多维视角进行评价，让评价体系“立起来”。

学校篇

9.新一轮审核评估中“1+3+3”报告是什么？

新一轮审核评估探索建立了以《自评报告》为主体，以《本科教学状态数据分析报告》《在校学生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》3份过程性报告和《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》3份结果性报告为两翼的“1+3+3”多维立体评价体系，从学校、教师、在校生、毕业生、用人单位等多元多维视角，更加全面、客观、系统地呈现学校本科教育教学和人才培养情况，形成“招生-培养-就业”全链条联动的质量闭环评价反馈和持续改进机制。

《自评报告》是参评高校在评建工作的基础上，紧紧围绕审核评估指标，阐述本科人才培养目标定位、改革建设和人才培养成效而形成的反映评建结果的写实性报告。

《本科教学状态数据分析报告》是教育部评估中心以国家数据平台每年采集的本科教育教学数据为基础编制形成的报告，呈现参评高校最近三年的状态数据，同时提供多种常模，供参评高校自主选择、个性定制常模作对比分析，旨在帮助参评高校精准对标，科学决策，帮助评估专家从数据变化中查找参评高校工作中的亮点以及存在的问题和不足。

《在校学生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》是面向参评高校以问卷调查的方式梳理形成的数据报告，聚焦影响本科教育教学和质量保障的过程性关键要素，从一线师生的视角检视参评高校本科教育教学和人才培养情况，形成与《自评报告》的印证比照，为专家评估提供佐证参考，为高校持续改进指引方向。一般在评估前经参评高校协助组织问卷调查，评估中心形成报告。

《本科生就业数据分析报告》由教育部学生服务与素质发展发展中心从“全国高校毕业生就业管理系统”中提取数据进行分析，量化反映学校本科生就业整体情况，对高校就业工作进行常态监测。

《本科生毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》分别从毕业生、用人单位角度量化反映参评高校当年本科毕业生就业情况，是人才培养目标达成度的外部评价结果。

10.学校如何以新一轮审核评估为抓手建立健全立德树人落实机制？

新一轮审核评估以立德树人为思想统领，强调高校要把立德树人融入评估全过程、全方位，在以下几个方面建立健全立德树人落实机制：**一是强化认识**，明确立德树人中心地位，坚持党的全面领导，坚持社会主义办学方向，坚持扎根中国大地办教育，“五育”并举培养时代新人；**二是强化基础**，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，将立德树人完整、全面地体现在学校工作的各方面、全过程，学校事业发展规划、学科专业布局、人才培养体系、教育教学模式、管理服务体制、资源保障条件等都要围绕有效落实立德树人根本任务的要求来谋划和建设；**三是强化制度**，建立立德树人“负面清单”，健全学校党委、行政定期研究立德树人工作制度，构建全员、全程、全方位“三全育人”机制，教书育人、管理育人、服务育人统筹推进，从体制机制层面建立健全立德树人“实举措”，形成培养目标一致、职责分工合理、育人合力显著的立德树人工作格局。

11.学校如何选择常模？

新一轮审核评估定量指标可作同类常模和他类常模比较，**同类常模比较**是指参评学校选取同类型高校数据平均值做比较，**他类常模比较**是指参评学校根据自身实际和发展需求，自主选取、量身定制不同类型（可以为多个类型）高校数据平均值作比较。

《本科教学状态数据分析报告》提供必选、可选和自定义3类常模，包括世界一流大学常模、“双一流”建设高校常模、拥有一级学科博士点高校常模、全国常模、31个省（区、市）常模、12类高校常模（理工类、综合类、语言类、医药类、财经类、体育类、艺术类、师范类、民族类、农业类、军事类和政法类）、自定义常模7种。

第二类第一种（学术型）评估的必选常模是拥有一级学科博士点高校常模，其余为可选。除必选常模外，学校可根据需要自主选择至少一种或多种类型常模。自定义常模是学校根据自身需求量身定制的个性常模，最多可以定制3组常模，每组不少于5所高校。**常模选择的重点在于通过指标数据比较，帮助学校了解自身与同类学校、标杆学校的差距，找准位置，持续改进。**

12. 学校如何准备新一轮审核评估相关材料？

学校要按照实事求是的原则开展新一轮审核评估，坚持以事实和数据为依据，准备相关材料。

一是基本材料。人才培养方案、教学管理规章制度、近三年学校教学质量报告、申请报告等应该作为评估的基本材料上传至评估系统，不能等到专家需要时再临时提交。

二是教学档案。教学档案是高校在教学管理、教学实践活动中形成的基础材料，是高校日常教育教学工作的“证据”，包括课程大纲、试卷、毕业论文（设计）、实习实践等过程性与终结性材料。教学档案按高校日常管理规定存放，无需做特殊的整理，应保证档案的原始性和真实性，在审核评估期间按要求上传，切忌突击整理和弄虚作假。

三是自评报告及支撑材料。《自评报告》等评估材料中的所有结论，应有充足的数据和事实支撑，不能只有结论没有事实陈述和证明支撑。支撑材料是指用于支撑或证明《自评报告》等所述内容的相关材料，主要包括教学资料、学生学习档案、各类记录性材料、合作协议及其他佐证材料等。支撑材料以高校教学档案为基础，与教学档案有交叉的部分无需单独整理，按要求上传至评估系统，或提供材料索引以方便专家查找、审阅。

四是引导性材料。主要包括高校职能部门、教学机构、实习实训基地和就业单位等材料，教学活动安排和人员名单，如校历、课程表、教师名单、学生名单等。

13. 线上评估和入校评估有哪些具体环节？

线上评估时间为2~4周，基本流程包括：**线上评估开始前**，参评学校与项目管理员对接，明确学校需要做好的准备工作（包括系统测试等）。依据评估方案要求，在评估系统中提交基本材料、自评材料及其他材料等。**线上评估开始后**，专家主要进行材料研读，线上调阅材料、在线访谈座谈、听课看课等。参评学校根据专家评估工作需要提供相关材料，落实访谈座谈、听课看课安排，组织相关人员按时参加访谈座谈。

线上评估是否听课、调阅学生试卷和论文，由专家组视学校已有常态信息化条件和工作需要与学校协商确定，不提出强制性要求。如参评学校具备或部分具备线上听课、调阅的条件，则为专家组提供有条件的课程、试卷、毕业论文（设计）等的清单，以便专家组进行线上听课调阅活动。

入校评估时间为2~4天，基本流程包括：**入校评估前**，专家组组长与参评学校协商入校考察时间、天数、环节和重点考察内容等，参评学校提出是否召开评估说明会（评估第一天）。准备好自评材料、专家案头材料等，协助安排专家组成员交通与住宿、做好经费预算等。**入校评估期间**，参评学校根据专家评估考察任务，配合做好听课、访谈、调阅等安排，与专家组商定是否召开专家意见交流会（最后一天）。**入校评估结束后**，专家组成员离校，参评学校协助做好经费决算、入校评估材料整理等工作。

14. 学校须重点关注的红线底线要求有哪些？

新一轮审核评估对标国家基本办学规范和办学条件规定，在指标体系中设置“红线”和“底线”要求，体现国家对所有参评学校的刚性约束。在定性指标中，通过增设对教师、学生出现思想政治道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置，教材选用工作出现负面问题的处理情况等方面的立德树人“负面清单”关注高校办学“红线”。

在定量指标中，通过设置高校思想政治教育、教师队伍建设、基本办学条件、学生发展与支持服务方面的要求等“统一必选项”，列出了办学“底线”标准，其中第一类评估16个，第二类评估17个。

对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省级教育行政部门将采取约谈负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案等问责措施。

15. 学校的参评类型

本次审核评估我校参评类型为：**第二类第1种，即已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校。**

目前，全校73个本科专业、81个专业点中，学术型专业53个、应用型专业28个，契合学校以学术型为主的人才培养目标定位。

16. 学校办学定位及人才培养总目标

办学定位：立足云南，面向全国，辐射南亚东南亚，服务国家和地方经济社会发展重大需求，服务“三农”，引领云南农业农村现代化新发展方向，建设特色鲜明高水平农业大学。

人才培养总目标：培养具有强烈家国情怀和社会责任感，具备宽厚的知识基础、扎实的专业能力、深厚的人文素养，德智体美劳全面发展，富有创新精神和实践能力，适应经济社会和行业发展需要的知农爱农高素质人才。

17. 学校本科教育教学审核评估工作进展

截至2023年8月31日，学校主要开展了以下工作：

成立工作机构。学校于2023年1月组建审核评估工作机构。成立由校党委书记、校长任组长，其他校领导为副组长，相关部门和教学单位负责人为成员的审核评估领导小组，下设评建办公室、评建工作专项小组和学院评估工作组。

印发实施方案。2023年2月4日印发审核评估工作方案，3月24日印发推进方案，有效保障了各项评建工作高效有序完成。

组织培训学习。2023年3月15日，学校召开审核评估工作启动暨培训大会。先后邀请教育部评估专家开展了3场专题培训，到试点院校学习借鉴评估工作经验。学校审核评估工作领导小组、各工作组先后召开10余次工作推进会。

发放评估资料。向全校发放审核评估工作指南及精要导读。围绕审核评估方案解读、教育教学示范案例、质量保障体系和“三全育人”等主题编印了4期《评估通讯》。

建设评估网站。发布评建工作动态，收集评建材料，宣传优秀校友、师生，共发布文章172篇。同步建设审核评估材料上报平台，收集支撑材料590份。

完成调研报告。委托第三方开展问卷调查，形成《教师教学与发展评价报告》《学生学习体验与成长评价报告》《生源与招生评价报告》《用人单位调研报告》《职业发展人

才培养调研报告》，为我校师资队伍建设、学生发展、招生、毕业生就业等工作提供科学依据。

完成自评报告。自评报告于2023年8月8日经校党委会审定。已在审核评估系统完成自评报告、主要支撑材料、材料清单、特色案例等评估材料上传。

18. 学校学科专业建设基本情况

学校目前共有73个专业，其中国家级一流专业建设点13个、特色专业6个、国家工程教育认证专业2个，省级一流专业建设点24个，省级特色、品牌及重点专业20个，入选云南省“增A去D”计划一流专业2个、新兴专业2个。有一级学科博士后科研流动站6个，一级学科博士学位授权点6个、二级学科博士学位授权点24个，一级学科硕士学位授权点14个、二级学科硕士学位授权点76个，专业硕士学位授权点12个。

学院及职能部门篇

19. 学院迎接审核评估需要做哪些准备工作？

- (1) 梳理本学院发展沿革、办学特色、发展规划、学科专业布局、教师队伍建设、生源与就业情况、教学成效、本科教学内部质量保障体系、下一步改进措施等相关内容，形成汇报材料。
- (2) 做好本院师生的宣传动员工作。
- (3) 组织学院师生系统学习评估指标体系内涵及学校自评报告。
- (4) 做好教学档案归档备查。
- (5) 严格按照学校迎评工作要求报送相关材料。
- (6) 针对学院本科教学工作存在的问题和不足，持续开展改进与建设。
- (7) 加强教风学风建设，强化教学秩序、教学纪律、教学质量的监督检查，确保师生以饱满的精神风貌投入教学活动。
- (8) 加强开展教研室活动和相关培训，提高教师课堂教学水平。
- (9) 全面梳理校内外实验室、实习实训基地（含耕读教育基地）和实习情况。
- (10) 持续完善学院网站和宣传橱窗等校园文化建设。

20. 职能部门迎接审核评估需要做哪些准备工作？

- (1) 总结本部门围绕“以本为本”“四个回归”开展的工作举措、特色亮点及成效等。
- (2) 总结本部门落实立德树人根本任务，融入“三全育人”工作格局的工作举措、特色亮点及成效等。
- (3) 严格按照学校迎评工作要求报送相关材料。

21. 评估专家进校考察期间学院/部门须做好哪些工作？

评估专家入校考察期间，将开展走访、听课看课、深度访谈和调阅相关材料等，学院/部门须做好以下工作。

- (1) 根据专家调阅材料清单，及时提供相关材料。
- (2) 根据专家访谈计划，按要求做好相关访谈人员的组织工作。
- (3) 做好专家走访学院、部门期间的接待工作。
- (4) 做好专家走访校内外实践基地的相关工作。

22. 部门/学院领导、专业负责人、教师、学生需要掌握哪些信息？

学院、职能部门相关人员需全面了解本科教育教学相关情况，理解并认同新一轮评估的理念和要求，并能流利阐述。

- (1) 部门领导：围绕“本科教学”中心，部门工作有何亮点特色及成效；部门落实立德树人根本任务，融入“三全育人”工作格局有何举措及成效；部门围绕学术型人才培养目标开展的具体工作、取得的成效等。
- (2) 学院领导：本学院的发展沿革、办学特色、发展规划等；学院学科专业布局、生源情况、本科人才培养情况、就业情况、本科教学内部质量体系等。
- (3) 专业负责人：本专业的教学质量国家标准；专业发展沿革、办学特色、建设措施、招生就业情况、课程设置、师资结构、实践教学、学生满意度、毕业论文（设计）选题情况等。
- (4) 教师：理解授课专业的培养目标；授课课程的发展沿革、改革措施、建设成效；授课课程对培养目标的支撑度、课堂教学目标的达成度、教学过程的呈现度、课程目标的达成度等。
- (5) 学生：践行学校校训、大学精神；了解所学专业的人才培养目标、所学课程目标，专业发展前景等；认真学习，以积极向上的精神风貌展现云农学子风采。